

Экстренный переход на дистанционное обучение в российских вузах весной 2020

II. Взгляд студентов российских университетов

Целью исследования стало изучение степени готовности представителей профессорско-преподавательского состава и студенчества российских университетов к экстренному переходу на дистанционное образование.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. Определение степени применения различных форм дистанционного образования в российских университетах в довирусный период (до начала марта 2020 года).
2. Выявление основных проблем, с которыми столкнулись участники образовательного процесса при переходе на дистанционный формат образования.
3. Выявление основных онлайн-платформ, применяемых в образовательном процессе.
4. Определение мнений студентов о дальнейшем развитии дистанционной и очной форм обучения.

Опрос проводился среди студентов-очников российских вузов в режиме онлайн в мае 2020 года. Получено около 2500 анкет. Для анализа отобрано 1838 наиболее тщательно заполненных анкет студентов из 62 российских университетов.

Распределение числа заполненных анкет по вузам

| Вуз | Число анкет |
|--|-------------|
| Тверской государственный университет | 125 |
| Амурский государственный университет | 123 |
| Пермский государственной гуманитарной-педагогический университет | 122 |
| Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова | 121 |
| Мичуринский аграрный государственный университет | 120 |
| Чеченский государственный университет | 119 |
| Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова | 116 |
| Сибирский государственный университет геосистем и технологий | 116 |
| Северный государственный медицинский университет | 118 |
| Кемеровский государственный университет | 117 |
| Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство) | 96 |
| Забайкальский государственный университет | 73 |
| Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ" | 57 |
| Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова | 54 |
| Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет) | 44 |
| Томский государственный университет | 43 |
| Донской государственный аграрный университет | 37 |
| Академия гражданской защиты МЧС России | 33 |
| Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова | 33 |
| Томский политехнический университет | 24 |
| Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ) | 18 |
| Самарский НИУ | 14 |

| | |
|--|-------------|
| Мытищинский филиал МГТУ им. Н.Э. Баумана | 12 |
| Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова | 12 |
| Севастопольский государственный университет | 11 |
| Российский университет транспорта РУТ (МИИТ) | 10 |
| Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского | 7 |
| Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана | 5 |
| Ставропольский государственный аграрный университет | 5 |
| Институт экономики и управления | 4 |
| Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет | 4 |
| Омский государственный педагогический университет | 4 |
| Рязанский государственный медицинский университет им. академика И.П. Павлова | 4 |
| Вятская государственная сельскохозяйственная академия | 3 |
| Иркутский государственный университет | 3 |
| Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых | 2 |
| Высшая школа экономики (НИУ) | 2 |
| Лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова. | 2 |
| Московский педагогический государственный университет | 2 |
| Арзамасский филиал ННГУ им. Н.И. Лобачевского | 1 |
| Благовещенский государственный педагогический университет | 1 |
| Государственный институт театрального искусства ГИТИС | 1 |
| Государственный университет по землеустройству | 1 |
| Государственный университет управления | 1 |
| Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова | 1 |
| Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова | 1 |
| Липетский государственный педагогический университет им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского | 1 |
| Магнитогорская государственная консерватория имени М.И. Глинки | 1 |
| Московский государственный лингвистический университет | 1 |
| Московский экономический институт | 1 |
| Национальный исследовательский университет "МЭИ" | 1 |
| Новосибирский технологический институт (филиал) федерального государственного Российского государственного университета им. А.Н.Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство) | 1 |
| Пермский национальный исследовательский политехнический университет | 1 |
| Петрозаводская государственная консерватория имени А.К.Глазунова | 1 |
| Пуцинский государственный естественно-научный институт | 1 |
| Российская академия музыки имени Гнесиных | 1 |
| Российский государственный университет нефти и газа им. И.М.Губкина (НИУ) | 1 |
| Саратовский социально-экономический институт (филиал) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова | 1 |
| Тверской государственный медицинский университет | 1 |
| Тюменский государственный университет | 1 |
| Челябинский государственный университет | 1 |
| Южный федеральный университет | 1 |
| Всего | 1838 |

Основные характеристики выборки: Юноши – 42%, девушки – 58%

Распределение студентов по направлениям получаемого образования:

| Направление образования | Доля в общем массиве ответивших, % |
|---|------------------------------------|
| Математические и естественные науки | 10,4 |
| Инженерное дело, технологии и технические науки | 20,6 |
| Здравоохранение и медицинские науки | 13,1 |
| Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки | 4,9 |
| Науки об обществе | 15,7 |
| Образование и педагогические науки | 11,7 |
| Гуманитарные науки | 20,8 |
| Искусство и культура | 2,8 |
| Всего | 100 |

Говоря о срочном переходе на дистанционную форму обучения, возникает правомерный вопрос: насколько такая форма обучения оказалась новой для студентов. Согласно полученным результатам, до начала марта 2020 года максимально развитой формой дистанционной работы (доля ответов - 76,8%) было общение студентов с преподавателями по электронной почте, при этом об общении с преподавателями посредством мессенджеров заявили 50,7% респондентов. Более половины (61,2%) опрошенных сталкивались с проверкой знаний преподавателями при помощи онлайн тестов. Около четверти опрошенных сказали о проведении в вузе лекций и семинаров в онлайн формате. И около 15,6% имели опыт участия в научных онлайн-конференциях (Рис. 1).

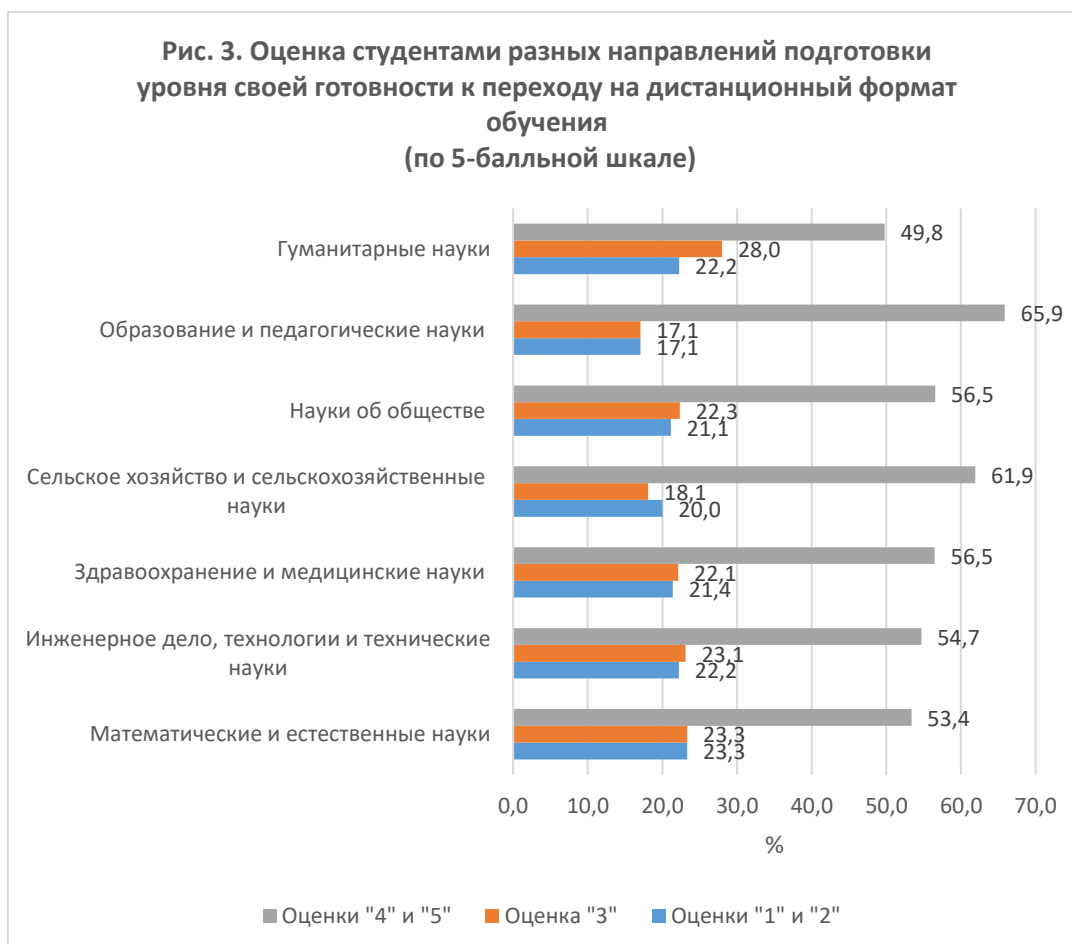
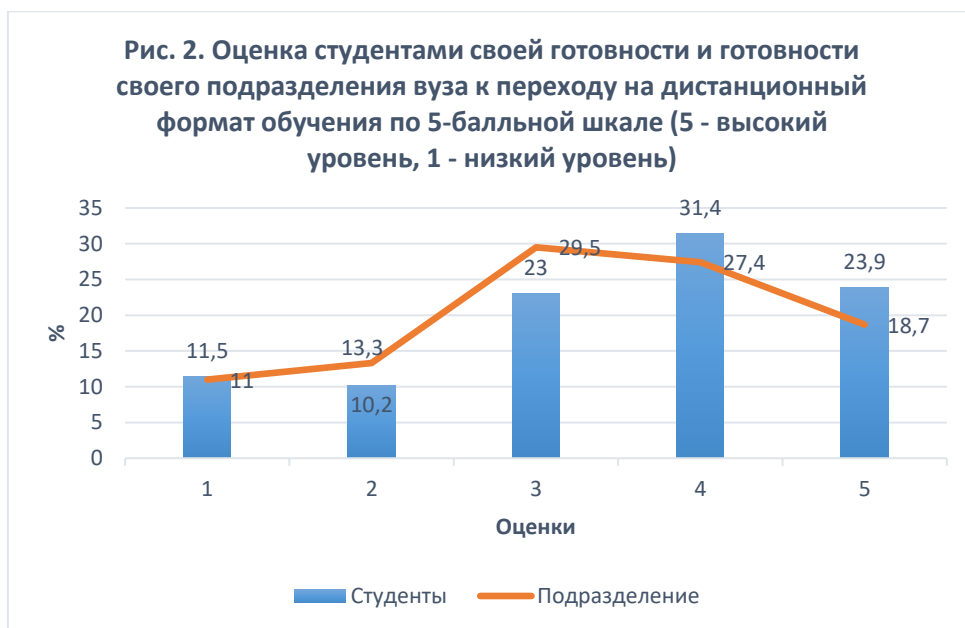
Таким образом российские студенты к марту текущего года уже имели определенный опыт дистанционной работы в процессе обучения.



Исследователи задали вопрос: насколько студенты ощутили себя готовыми к переходу на дистанционный формат обучения? Более половины (55,3%) опрошенных оценили свою готовность на "4" и "5" (оценить предлагалось по 5-балльной шкале). 29,5% оценили на "тройку" и примерно пятая часть респондентов (21,7%) дали отрицательную оценку своей готовности (оценки "1" и "2") – Рис. 2.

Наиболее положительную оценку своей готовности к переходу на дистанционное обучение дали студенты, занимающиеся по направлению "Образование и педагогические науки" – около 66% из них поставили себе "4" и "5" и около 17% - "1" и "2". Тяжелее других далось дистанционное обучение гуманитариям: около 50% из них положительно оценили свою готовность к дистанционному обучению (оценки "4" и "5" и около 22% - отрицательно (оценки "1" и "2")). Как ни странно, но респонденты, обучающиеся по направлению "Инженерное дело, технологии и технические науки" не оказались среди лидеров по готовности к дистанционному обучению. Возможно, это связано с очень широким охватом специализаций, относящимся к этому направлению подготовки (Рис. 3).

Отметим, что участники опроса более высоко оценивали свою собственную готовность к переходу на дистанционное обучение, чем готовность подразделения вуза, на котором они обучаются (Рис. 2).

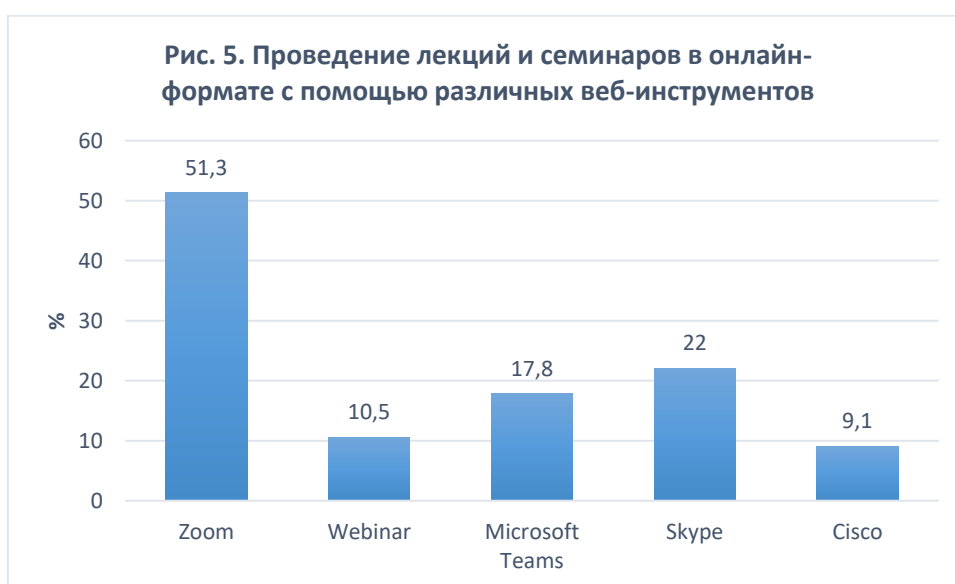


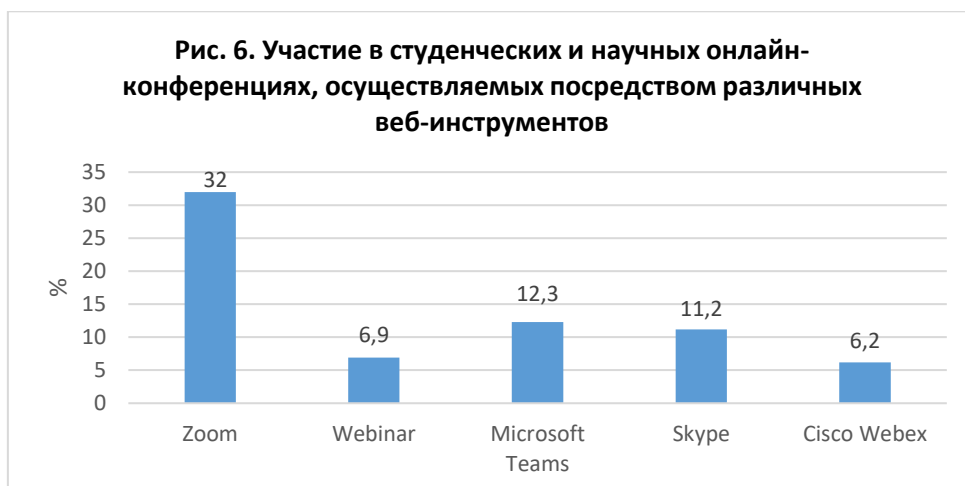
Участников опроса попросили обозначить трудности, с которыми они столкнулись при переходе на дистанционное обучение. Наиболее значимой проблемой оказались перебои в работе интернета и образовательных платформ – этот пункт указали 73,9% отвечавших. Реже всего респонденты жаловались на недостаток навыков работы с информационными технологиями - 17,8% (Рис. 4). При ответе на вопрос о трудностях дистанционного обучения в качестве свободных

ответов самые распространенные – резко увеличившийся объем заданий, низкий уровень самоорганизации, проблемы, связанные с перенапряжением зрения.



Участников опроса попросили назвать онлайн-платформы, применяемые в образовательном процессе. Наиболее распространенными сервисами оказались Zoom (проведение лекций и семинаров, онлайн-конференций), а также Google Формы (проверка знаний). Кроме указанных в опросе, вузы используют такие сервисы, как: Moodle, Юрайт, Discord, I-Exam, BigBlueButton, Coursera, Stepik, Unicraft, Meleton и др. Ряд вузов используют собственные системы дистанционного обучения.

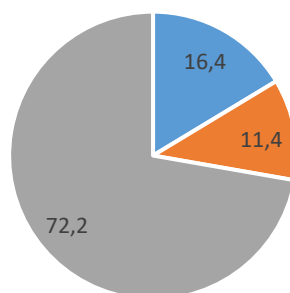




Важной возможностью онлайн-обучения является применение онлайн-курсов других вузов. В ходе опроса 72,2% отвечающих заявили, что он-лайн курсы других вузов при обучении по их образовательной программе не применяются, 16,4% сказали о применении таких курсов еще до марта 2020 года и 11,6% отметили, что эти курсы стали применяться в марте – апреле 2020 года.

Как видим, "чужие" онлайн-курсы большой популярностью в настоящее время в российских вузах не пользуются, хотя переход на дистанционный формат обучения дал определенный толчок к расширению их применения.

Рис. 8. Применяются ли при обучении по вашей образовательной программе онлайн-курсы других российских или зарубежных вузов? (% от числа отвечавших)



- Да, они применялись еще до марта 2020 года
- Да, они начали применяться в марте – апреле 2020 года
- Нет, не применяются

Какой формат обучения был бы для студентов наиболее приемлем после стабилизации эпидемиологической ситуации? Около 57% респондентов ответили, что они желают возвращения образовательного процесса к доэпидемиологическому формату, примерно третья часть респондентов сказали о более интенсивном применении возможностей дистанционного образования, чем в доэпидемиологический период, но менее интенсивное, чем в настоящее время и около 10% заявили о желательности применения возможностей дистанционного образования с такой же интенсивностью, как в настоящее время (Рис. 9).

Более других возвращения к прежнему формату обучения ожидают студенты-гуманитарии, студенты-медики (по 60,1%) и студенты, занимающиеся математическими и естественными науками (59,9%).

Рис. 9. Желаемая степень интенсивности применения возможностей дистанционного обучения после стабилизации эпидемиологической ситуации (% от числа отвечавших)



О желательности применения возможностей дистанционного образования с такой же интенсивностью, как в настоящее время, более других заявляют студенты, изучающие науки об обществе – 14,9%; студенты, изучающие математические и естественные науки – 13,7% (возможно, отсутствие консолидации в ответе на вопрос этих студентов связан с широким дисциплинарным охватом данного направления) и студенты, изучающие инженерное дело, технологии и технические науки – 11,0% (Рис. 10).

Рис. 10. Желаемая степень интенсивности применения возможностей дистанционного обучения после стабилизации эпидемиологической ситуации у студентов разных направлений образования (% от числа ответивших)



Какие плюсы и минусы видят студенты в дистанционном формате обучения?

Приводим наиболее часто встречающиеся ответы.

Плюсы:

- Самостоятельное планирование времени
- Больше свободного времени
- Возможность выспаться
- Больше времени на выполнение заданий
- Возможность обучения дома, без поездки в вуз
- Формирование самоорганизованности
- Домашняя атмосфера
- Весь материал на руках для многократного использования
- Экономия денег на дорогу вуз

Минусы:

- Ограниченность времени для консультаций с преподавателем
- Увеличение объема заданий
- Чаще приходится трудные темы разбирать самостоятельно
- Отсутствие прямого контакта с преподавателем
- Ограниченное общение с людьми
- Слишком много времени проводится за компьютером

- Снижение качество обучения
- Много отвлекающих факторов дома, трудности со совмещением домашних дел и учебы
- Плохая организация обучения
- Недостаточность получаемой информации
- Недостаточность практики
- Не все возможно изучить самостоятельно, особенно если это технические специальности
- Перебои в работе сайтов и интернета
- Личная неорганизованность
- Проблемы со зрением (усталость глаз)

Как видим, студенты высказывают порой противоречивые представления о плюсах и минусах дистанционной формы обучения. Связано это, видимо, с различными личными качествами обучающихся (кому-то легче настроиться на самостоятельную работу, кому-то сложнее) и со спецификой образовательного направления, по которому обучается опрашиваемый.

Соображения о невозможности самостоятельно разобраться с некоторыми темами, о недостаточности практики чаще высказывают студенты, обучающиеся по техническим и медицинским специальностям.

Ряд обозначенных студентами минусов (перебои в работе сайтов и сервисов, увеличение объема заданий и пр.) связан именно с экстренностью перехода традиционного формата обучения на дистанционный, отсутствием устоявшихся механизмов, традиций дистанционного обучения.

Можно сделать выводы, что не всем студентам в силу их личных характеристик подойдет дистанционный формат обучения; не по всем направлениям подготовки возможно с одинаковым успехом вводить дистанционное обучение, дистанционный формат обучения требует дальнейшего развития.

Какое будущее у очного и дистанционного форматов обучения? Может ли дистанционный формат обучения со временем вытеснить традиционные аудиторные занятия?

Ответы показали, что 36,1% опрошенных студентов считают, что дистанционный формат обучения может со временем вытеснить традиционные аудиторные занятия и 63,9% студентов уверены, что это не произойдет.

Почему дистанционный формат обучения вытеснит аудиторные занятия? (Подборка мнений студентов):

- Потому что удобней заниматься дистанционно, возможность учиться при невозможности выхода из дома (болезнь, уход за членом семьи и т.д.)
- Люди не особо любят много ездить на учебу
- Это дешевле, в особенности если речь идет о бесплатном образовании
- Общество развивается.
- Иногородние студенты могут свободно получать знания с такой же продуктивностью
- Это намного удобнее, потому, что учиться можно и поздно вечером сидя за компьютером, а утро, день или вечер, можно использовать для работы, отдыха и т.п.
- Что самообразование, что очное образование будет качественным и эффективным тогда, когда студент прикладывает для этого достаточно усилий. Компетентные преподаватели могут проводить лекции и семинары даже из дома, а учебные материалы доступны для

всех желающих в электронных библиотеках, хоть часто и за плату. Имея все это, возможно получить хорошее образование и в дистанционном формате.

- Сейчас мы к этому не готовы, однако в будущем такой формат обучения будет основным. Уже сейчас существует множество онлайн курсов.
- Он более удобен для людей, которые имеют дополнительную занятость (например, работу) помимо учебы
- Потому что за этим будущее. Цифровизация будет происходить во всех сферах жизни общества, образование она не обойдёт стороной. Это естественный процесс эволюции человечества
- Информация в настоящее время быстро устаревает, поэтому при электронном обучении её можно обновлять оперативнее, чем переучивать преподавателей. Возможность перевод заочного образования в дистанционную форму, таким образом обучение может проходить в любом ВУЗе страны, без нужды в переезде. Но возможность посещать реальные лекции надо оставить, особенно при большом числе желающих. Также многие студенты не хотят сами получать новую информацию за пределами института, так как у многих не развито желание и сам навык саморазвития. Дистанционное образования учит быстро и просто получать нужные знания в пару кликов.
- У дистанционной формы обучения определённно есть потенциал полностью заменить традиционную форму обучения, но на данный момент не у всех студентов есть технические возможности для выполнения заданий, а образовательные учреждения совместно с различными онлайн сервисами абсолютно не готовы к полному переходу на дистанционное обучение из-за нехватки опыта в данной сфере и неудобства пользования.
- Удобнее, занимает столько времени сколько учишься (без затрат времени на дорогу, перемещения между аудиториями)
- Дистанционное обучение - возможность эффективно распределить время, которого и так не хватает в современных реалиях. Однако, я считаю, что некоторые дисциплины все же необходимо изучать очно (фонетика, например) хотя бы на первых порах
- Во время новых технологий с истечением довольно многого времени, скорее всего режим образования в мире поменяется в пользу этих технологий.
- В век информационных технологий это более чем вероятно. Мир не стоит на месте и совсем скоро многие университеты (в России) перейдут на дистанционный формат обучения. В США, Азии и Европе уже давно используют этот формат, а в России все только зарождается.
- Потому что образовательной системе уже давно требуется реформа
- Если преподаватели освоят чуть больше, чем включение компьютера, то и у студентов, и у самих преподавателей будет гораздо больше свободного времени, которое можно потратить с пользой. А если они ещё и нужную информацию научатся выделять из методички, а не просто закидывать книгами, будет вообще отлично.
- Прогресс не стоит на месте, а люди всё меньше хотят общаться друг с другом
- Спорный вопрос. Живое общение однозначно даёт большее представление. Тем не менее, обучение в дистанционном формате даёт большую гибкость графика и возможность полного доступа материала в любое время.
- Потому что это более современный подход, который мало чем уступает традиционному. Разве что, дома лень что-то делать, а если идешь в университет, то там приходится учиться...
- Это более комфортно для среднестатистического студента.
- На самом деле я считаю скорее да, чем нет. Потому что дистанционное обучение делает программу обучения в более доступном варианте, отсеивая большинство лишней информации. Но, учась на инженерном факультете, встаёт потребность в проведении

лабораторных работ, а этого система дистанционного обучения дать не может и, как следствие студенты получают только теоретические знания, оставляя не менее важные практические умения.

- Так как дистанционное обучение - это самообучение. Если интенсивность дистанционного обучения будет расти, то потеряется смысл ВУЗов. Так как, обучающийся человек будет задаваться вопросом, 'Зачем мне отдавать деньги за обучение в ВУЗ, когда всю информацию могу найти в бесплатно свободном доступе?.'

Почему дистанционный формат обучения НЕ вытеснит аудиторные занятия? (Подборка мнений студентов):

- Живое общение с преподавателем исключить нельзя Также нельзя исключать социальную активность студентов, а также их адаптацию в обществе, ведь этому способствует образование в ВУЗе
- Нужно личное общение с преподавателями, человеческий фактор. Дистанционное образование - ужасно
- Невозможно понять тему если разбираться в ней самому, преподаватель и общение с ним вживую - важная часть учебного процесса, без которого она не будет работать.
- Все-таки 'живое' обучение лучше
- Потому что присутствует личное общение, преподаватель может проще и понятнее донести информацию, чем написано в учебниках, так же есть возможность задать интересующие вопросы непосредственно преподавателю во время проведения пары и сразу же получить ответ или объяснение по интересующей теме. Проще сдавать сессию лично с преподавателем
- Потому что человек вредит своему здоровью малоподвижным образом жизни, а динамика традиционного типа обучения вносит свой вклад в оздоровление студента
- В силу особенностей подготовки некоторых специальностей, для полноценного и качественного получения знаний и практики в области подготовки, студентам необходимы те образовательные ресурсы и возможности, которые предоставляет вуз, а это в свою очередь аудитории, оборудование, преподаватели, учебные пособия и т.д.
- Общение и контакт в реальной жизни не может быть заменен интернетом
- Потому что дистанционное обучение это самое ужасное что может быть в учебном процессе
- Живой контакт между людьми - самое эффективное средство передачи знаний, которое не заменят современные технологии
- Живого человека никакая машина не заменит, тем более в такой специальности как у нас
- Гораздо сложнее заниматься самообразованием
- Дистанционное обучение не даёт качественное знание
- Не все студенты могут позволить себе обучаться дистанционно
- Невозможно обучиться художественным наукам на расстоянии
- Потому что это глупо и бессмысленно
- При изучении иностранных языков, в отработке навыков общения между 2-3 людьми необходимо личное присутствие каждого участника диалога. Наличие учебных занятий подталкивает на честное выполнение заданий в пределах аудитории. Качество и количество запоминаемого учебного материала при посещении занятий в университете выше, чем обучение на дистанционной форме
- Это не даёт возможность показать свои навыки на практике

- Легче, когда вы контактируете с преподавателем, как по мне материал становится понятен, когда вам объясняют его в живую
- Обучаться самому, разбирать материал без преподавателя, это не то, зачем люди приходят в вузы, нет контактов, лекций, где преподаватель объяснит и внушит тебе информацию
- Дистанционно сложно и преподавателям, и студентам
- Зачем тогда нужны будут университеты. В таком случаи все учащиеся будут заниматься на дому, а это не очень хорошо для людей, что будут работать в сфере услуг. И так же пропадет студенческая жизнь у студентов
- Данный вид обучения бесполезен
- Опосредованная коммуникация с преподавателями не всем удобна, так как не у всех есть технические возможности. К тому же, живое общение с группой и преподавателем эффективнее влияет на усваиваемость материала, ведь преподаватели не всегда успевают отвечать на все вопросы студентов в онлайн-режиме
- Я думаю, что живое общение преподавателей со студентами будет более эффективным, информативным и понятным, чем дистанционное обучение, несмотря на нынешнее развитие технологий
- Некоторые темы для самостоятельного обучения - сложные для понимания и, иногда хочется, чтобы их объяснял именно преподаватель
- Оно не может вытеснить так как оно находится на стадии разработки, и наблюдая картину я делал выводы что не скоро ее сделают
- Потому что такой вид образования очень некачественный!!
- Гораздо эффективнее и интереснее получать образование в традиционной форме, хочется ощущать атмосферу студенчества, в живую видеть / слышать / взаимодействовать с преподавателем и другими студентами, набираться опыта и иметь возможность практиковаться по своей специальности. Ничего не заменит живого общения, эмоций, переживаний, которое оно дает. Отличным примером может служить защита диплома: в дистанционной форме не будет таких ощущений, волнения, спокойное и расслабленное состояние, привычная домашняя обстановка может сказаться на результате защиты.

Основные выводы

1. Дистанционное обучение не оказалось абсолютным новшеством для студентов, хотя уровень применения, по всей видимости, не был достаточным для обеспечения эффективного перехода на онлайн-обучение. Самой знакомой формой дистанционного обучения для них оказалась оценка знаний при помощи онлайн-тестов: о ее применении в довирусный период заявили 61,2% опрошенных. И это вполне ожидаемо: онлайн-тесты удобны и для студентов, и для преподавателей, подходят для всех форм обучения. Более четверти студентов (27,4%) сказали о проведении до начала марта 2020 года онлайн-лекций и онлайн-семинаров, 15,6% - об участии в онлайн-конференциях. примерно такое же число студентов сказали о применении онлайн-курсов других вузов при обучении по их образовательной программе.

2. Наиболее часто называемой студентами проблемой при переходе на дистанционный формат обучения оказались перебои в работе интернета и образовательных платформ – об этом заявили почти $\frac{3}{4}$ опрошенных – 73,9%. Чуть менее половины студентов столкнулись с недостатком оказывавшейся помощи и консультаций – 44,5%. Около трети опрошенных (32,6%) заявили о недостаточности технических характеристик домашнего компьютера для требований

дистанционного обучения и около четверти респондентов столкнулись с проблемой доступа к домашнему компьютеру (27%). Примерно пятая часть студентов (21,7%) дала отрицательную оценку своей готовности к переходу на дистанционный формат обучения.

Таким образом технические возможности оказались недостаточными для эффективного дистанционного обучения: проявились сложности с бесперебойной работой сети и низкий уровень обеспеченности российских семей необходимыми информационными технологиями.

3. Самыми распространенными платформами оказались Zoom (проведение лекций и семинаров, онлайн-конференций), а также Google Формы (проверка знаний). Ряд вузов активно используют собственные системы дистанционного обучения.
4. Более половины опрошенных студентов (56,9%) желают возвращения образовательного процесса к доэпидемиологическому формату, почти треть (32,4%) после нормализации эпидемиологической обстановки ожидают более интенсивного применения возможностей дистанционного обучения, и примерно десятая часть респондентов хочет, чтобы возможности дистанционного обучения применялись с такой же интенсивностью, как и на момент опроса.
5. Студенты высказывают довольно противоречивые мнения о плюсах и минусах дистанционной учебы. Связано это прежде всего со спецификой образовательного направления, по которому обучается опрашиваемый, а также с различными личными качествами обучающихся – не все одинаково легко могут настроиться на самостоятельную работу, не все могут эффективно организовать свое время. Такой формат обучения максимально хорош для студентов, четко осознающих цели и задачи своей учебы. Кроме того, ряд недостатков дистанционного обучения, которые указывают респонденты (например, большой объем заданий), связан именно с экстренностью введения онлайн-обучения в образовательный процесс студентов-очников, в отсутствии практики и развитых традиций его применения.